Literatur zu Scharli P/Proehmer R/Stier P/Fillenberg B

RESSOURCENSCHONENDES ARBEITEN IN DER GEBURTSHILFE (TEIL 1)

Hebammenforum 27(10): 34–37.

Adrian G et al. (2023): Gemeinsam können wir den Auswirkungen des Klimawandels begegnen. J Health Monit, 8(S3): 3–5. DOI: 10.25646/11390.

Aumônier S et al. (2008): An updated lifecycle assessment study for disposable and reusable nappies. Environment Agency, Bristol.

Baltruks D et al. (2025): Schwangerschaft und Geburt in der Klimakrise: zum Forschungsstand in Deutschland. In: Gynäkol. 58: 731–735. DOI: 10.1007/s00129-025-05415-1.

Baunach S (2023): Klima- und Umweltkrise: Gefahr für Mutter und Kind. In: Hebammen Wissen 4: 14–17. DOI: 10.1007/s43877-023-0794-1.

Behrens G et al. (2018): Cancers Due to Excess Weight, Low Physical Activity, and Unhealthy Diet. In: Dtsch Ärztebl Int. DOI: 10.3238/arztebl.2018.0578.

Brien K (2009): Life Cycle Assessment: reusable and disposable nappies in Australia. Aust. Life Cycle Assess. Soc. Conf. 2009 6th Aust. Conf. Life Cycle Assess. Melbourne.

Bundesärztekammer (2026): CO_2-Fußabdruck Gesundheitssektor. https://www.bundesaerztekammer.de/themen/aerzte/klimawandel-und-gesundheit/co2-fussab
druck-gesundheitssektor [28.8.26].

Cabrera A/Garcia R (2019): The environmental and economic costs of single-use menstrual products, baby nappies and wet wipes. Investigating the impact of these single-use items across Europe. https://zerowasteeurope.eu/wp-content/uploads/2019/12/bffp_single_use_menstrual_products_baby_nappies_and_wet_wipes.pdf [28.8.26].

Coenen M (2026): Einführung in Planetary Health. In: Luegmair KM (Hrsg.): Klimasensible Hebammenpraxis. Berlin, Boston: De Gruyter Oldenbourg.

Deutsche Gesellschaft für Ernährung (DGE) (2025): Die DGE-Empfehlungen: Fleisch und Wurst – weniger ist mehr. https://www.dge.de/gesunde-ernaehrung/gut-essen-und-trinken/dge-empfehlungen/fleisch-und-wurst/ [28.8.26].

Deutsche Gesellschaft für Ernährung (DGE) (2023): DGE-Qualitätsstandard für die Verpflegung in Kliniken. Bonn: DGE.

Deutsche Gesellschaft für Ernährung (DGE) (2018): Einheitliche Handlungsempfehlungen für die Schwangerschaft aktualisiert und erweitert. In: DGEinfo (12): 183–189.

Fischer M (2024): Nachhaltigkeit und Müll im Gesundheitswesen. In: GGW 24(1): 17–26.

Flemisch T et al. (2022): Wie klimaschädlich sind bestimmte Lebensmittel? https://interaktiv.tagesspiegel.de/lab/wie-klimaschaedlich-sind-beliebte-lebensmittel/ [28.8.26].

Harrison L et al. (2025): Planetary Health Diet in einer Klinikumscafeteria: Steigerung der Mitarbeitendenzufriedenheit und Reduktion von Treibhausgasemissionen und Kosten. Z für Evidenz Fortbild. Qual. im Gesundheitswesen 192: 77–87. DOI: 10.1016/j.zefq.2024.12.003.

Heseker H/Heseker B (2019): Die Nährwerttabelle. 6. Auflage, Wiesbaden: Umschau Zeitschriftenverlag.

Holzinger D/Schleußner E (2023): Klimakrise und Schwangerschaft. In: Hebamme 36: 59–66. DOI: 10.1055/a-2135-0412.

Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) (2007): Climate Change 2007: Synthesis Report. Contribution of Working Groups I, II and III to the Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change. Genf.

Kelleher K et al. (2024): Der Sachstandsbericht Klimawandel und Gesundheit als Impuls für einen Austausch mit dem ÖGD und anderen Entscheidungstragenden. In: UMID 2: 62–74.

Lehmann S et al. (2026): Globale Klimakrise aus gynäkologischer Perspektive. Geschlechtsspezifische Gesundheitsfolgen im Fokus. In: Frauenarzt 3: 239.

Lenssen N et al. (2024): A NASA GISTEMPv4 observational uncertainty ensemble. In: J Geophys Res Atmospheres 129. DOI: 10.1029/2023jd040179.

Lenzen M et al. (2020. The environmental footprint of health care: a global assessment. In: Lancet Planet Health 4: e271–e279. DOI: 10.1016/S2542-5196(20)30121-2.

Midwives for Future (2025): Klimawandel, Familien und Hebammen: Anwaltschaft in Zeiten der Krise. https://healthforfuture.de/wp-content/uploads/2025/05/2025_05_22_Stellungnahme_Klimawandel-Familien-und-Hebammen.pdf [28.8.26].

National Health Service (NHS) (2020): Delivering a »Net Zero« National Health Service. London.

Nieting A et al. (2025): Schutz von Mutter und Kind in der Klimakrise – Handlungsempfehlungen für Politik und Gesundheitswesen. Ein Policy Brief der Sektion Nachhaltigkeit der DGHWi. In: Z Hebammenwiss 13: 127–130. DOI: 10.1007/s44476-025-00027-z.

Nikendei C et al. (2023): Heidelberger Standards der Klimamedizin – Wissen und Handlungsstrategien für den klinischen Alltag und die medizinische Lehre im Klimawandel. Heidelberg: HeiCuMed.

Olander E et al. (2016): Beyond the ›teachable moment‹ – A conceptual analysis of women's perinatal behaviour change. In: Women Birth 29: e67–e71. DOI: 10.1016/j.wombi.2015.11.005.

Oppitz S (2026): Windelzuschuss – Wo gibt es Zuschüsse für Stoffwindeln. https://www.windelmanufaktur.com/de/stoffwindel-ratgeber/stoffwindelzuschuss [28.8.26].

Sachverständigenrat für Umweltfragen (SRU) (2024): Wo stehen wir beim CO_2-Budget? Eine Aktualisierung. Berlin.

Sakschewski B et al. (2025): Planetary Health Check 2025: A Scientific Assessment of the State of the Planet. Potsdam: Potsdam Institute for Climate Impact Research (PIK). DOI: 10.48485/PIK.2025.017.

Scharli P (2025): Klimaschonendes Arbeiten in der klinischen Gynäkologie und Geburtshilfe. In: Geburtshilfe Frauenheilkd 85: 1255–1259. DOI: 10.1055/a-2723-9436.

Shi W et al. (2015): Epidemiology and Risk Factors of Functional Constipation in Pregnant Women. In: PLoS ONE 10(7): e0133521. DOI: 10.1371/journal.pone.0133521.

Showalter BM et al. (2014): The Effect of Reusable Versus Disposable Draping Material on Infection Rates in Implant-Based Breast Reconstruction: A Prospective Randomized Trial. In: Ann Plast Surg 72: S165–S169. DOI: 10.1097/sap.0000000000000086.

Spielberg P (2011): Aufbereitung von medizinischen Einmalprodukten: Ökonomischer Nutzen umstritten. In: Dtsch Ärztebl 108: 750.

Tennison I et al. (2021): Health care's response to climate change: a carbon footprint assessment of the NHS in England. In: Lancet Planet Health 5(2): e84–e92. DOI: 10.1016/s2542-5196(20)30271-0.

Tolzmann J (2023): Welche Windeln sind am besten für die Umwelt? https://www.quarks.de/umwelt/muell/welche-windeln-sind-am-besten-fuer-die-umwelt/ [28.8.26].

Ubom AE et al. (2025): FIGO good practice recommendations on anemia in pregnancy, to reduce the incidence and impact of postpartum hemorrhage (PPH). In: Int J Gynecol Obstet 171: 993–1007. DOI: 10.1002/ijgo.70529.

Umweltbundesamt (UBA) (2024): Globale Bestandsaufnahme zeigt Klimaschutzlücken und -lösungen. https://www.umweltbundesamt.de/themen/globale-bestandsaufnahme-zeigt-klimaschutzluecken [28.8.26].

United Nations Environment Program (UNEP) (2021): Single-use nappies and their alternatives: Recommendations from Life Cycle Assessments.

UN-Klimarahmenkonvention (UNKRK) (2015): Übereinkommen von Paris. https://unfccc.int/resource/docs/convkp/convger.pdf [28.8.26].

Van Zanten F et al. (2024): Impact of delivery instruments on the environment: A life cycle assessment. In: Reprod Female Child Health 3: e72. DOI: 10.1002/rfc2.72.

Whitmee S et al. (2015): Safeguarding human health in the Anthropocene epoch: report of The Rockefeller Foundation–Lancet Commission on planetary health. In: Lancet 386: 1973–2028. DOI: 10.1016/S0140-6736 (15)60901-1.

Willett W et al. (2019): Food in the Anthropocene: the EAT–Lancet Commission on healthy diets from sustainable food systems. In: Lancet 393, 447–492. DOI: 10.1016/S0140-6736(18)31788-4.

World Health Organization (WHO) (2018) Preventing surgical site infections: implementation approaches for evidence-based recommendations. Genf: World Health Organization.